

Odpowiedzi na pytania nadesłane przez uczestników konkursu na Opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej nowej siedziby NOSPR w Katowicach.

1. Prosimy o podanie dopuszczalnej tolerancji wielkości powierzchni netto pomieszczeń.

ad.1: Dopuszcza się tolerancję wielkości powierzchni netto pomieszczeń +/- 10%, z zastrzeżeniem, że sumaryczna powierzchnia obiektu jest nieprzekraczalna.

2. Prosimy o potwierdzenie możliwości traktowania foyer jako przestrzeni ogólnodostępnej funkcjonującej nie tylko w czasie spektakli, dostępnej nie tylko dla publiczności z zasadą kontroli biletów przy wejściach na widownię, bez wydzielania hallu kasowego.

ad.2: Rozwiązanie foyer pozostawia się uczestnikom konkursu. Jednocześnie należy zapewnić odpowiednią izolację akustyczną Sali Koncertowej

3. Rozumiemy, że obowiązujący program użytkowy nie zawiera pozycji parking dla publiczności, która figuruje w opracowaniu „Studium akustyczne”.

ad.3: Obowiązujący program użytkowy nie zawiera w budżecie inwestycji pozycji parking dla publiczności. Dopuszcza się różne propozycje zorganizowania parkowania samochodów publiczności w ilości co najmniej 300 miejsc postojowych (w tym na terenie opracowania) pod warunkiem wydzielenia tych parkingów jako osobnej inwestycji.

4. Prosimy o dostarczenie podkładu geodezyjnego z naniesioną nieprzekraczalną linią zabudowy.

ad.4: Organizator konkursu nie dysponuje innymi materiałami poza tymi, które dostarczono uczestnikom.

5. Czy na planie zagospodarowania należy pokazać przebieg linii tramwajowej? Jeśli tak - jaka jest projektowana rzędna torowiska?

ad.5: Pokazane dwa warianty przebiegu tramwaju w sąsiedztwie terenu opracowania obrazują przewidywane możliwości przeprowadzenia w przyszłości linii tramwajowej, z którymi projektujący winni się liczyć. Rzędne torowisk będą skorelowane z poziomem ulic, którymi tramwaj zostanie poprowadzony (a co ca tym idzie będzie skorelowany z rzędnymi tych ulic) – p.: zał. 9c z aktualnymi rzędnymi terenu opracowania (w tym zwłaszcza wzdłuż północnego obrzeża Al. Roździeńskiego, poniżej tarasu lokalizacji siedziby NOSPR) oraz zał. 9d rys.12 (gdzie wskazano przybliżone rzędne projektowane na planowanych ulicach).

6. Czy obrys podziemnej kondygnacji parkingu może wychodzić poza nieprzekraczalną linię zabudowy?

ad.6: Nie.

7. Prosimy o udostępnienie dla terenu opracowania konkursowego podkładów mapowych w formatach DWG / DXF.

ad.7: Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

8. W granicach nieprzekraczalnej linii zabudowy podano dwie rzędne (268,9 i 273,5) różniące się od siebie o 4,6 m. Może udałoby się uzyskać jeszcze kilka rzędnych wyjaśniających różnice wysokości terenu?

ad.8: Na terenie objętym obrysem nieprzekraczalnych linii zabudowy i w jego bezpośrednim otoczeniu wskazano jeszcze 11 innych rzędnych (p.zał. 9c : Aktualne rzędne terenu). W porównaniu z danymi fotograficznymi terenu opracowania (p.zał.9b), można sobie w dostateczny sposób uzmysłowić aktualne jego ukształtowanie, powstałe zresztą w wyniku sztucznego uformowania po wyeliminowaniu z tego obszaru dawnych urządzeń kopalni.

9. Czy dopuszcza się jako przejście piesze w drugim poziomie, przejście pod ulicą Olimpijską w miejsce sugerowanego mostu (kładki)?

ad.9: Nie.

10. Czy w granicach opracowania należy przewidzieć parking dla publiczności - podziemny lub na terenie? Czy jest określony wskaźnik (np.:w planie miasta) ilości miejsc postojowych dla tego typu obiektu użyteczności publicznej?

ad.10: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

11. Czy rzuty poziome poszczególnych kondygnacji mają być przedstawione tylko w skali 1:100, czy dopuszcza się również skalę 1:200? Rzuty w skali 1:100 mogą się nie mieścić na pojedynczej planszy 70/100cm.

ad.11: Dopuszcza się rzuty w skali 1:200 poza podstawowymi rzutami zawierającymi salę koncertową oraz łączenie sąsiednich plansz po dwie w układzie pionowym.

12. Czy program z załącznika nr 8 bądź też całość załączników jest dostępna w wersji angielskiej? W regulaminie zdaje się być tylko w wersji polskiej.

ad.12: Konkurs jest prowadzony i rozstrzygany w języku polskim.

13. Czy studium akustyczne jest dostępne jedynie w wersji polskiej?

ad.13: Patrz odpowiedź na pytanie nr 12.

14. Czy pożądane jest zaprojektowanie Sali Głównej z przestrzeniami wybrzmiewania regulującymi czas pogłosu?

ad.14: Tak.

15. Jaka jest tolerancja powierzchni (+/-) poszczególnych pomieszczeń i całego budynku?

ad.15: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

16. Przewidziany jest „pokój bibliotekarki”. A co z biblioteką?

ad.16: Patrz pozycja 62 programu funkcjonalno-użytkowego „Biblioteka”.

17. Czy parking pracowników jest parkingiem podziemnym lub wbudowanym w projektowany obiekt (3750m² p. u)?

ad.17: Do uznania uczestników.

18. Jak należy rozwiązać i w jakiej ilości parkingi dla gości? - Podziemne? - Na terenie?

ad.18: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

19. Czy można zaproponować funkcje dodatkowe? (np. księgarnia muzyczna itp.) i w jakiej wielkości (% całej powierzchni).

ad.19: Jedynie w ramach dopuszczalnej powierzchni użytkowej.

20. Na załączonych rysunkach i schematach załączono „sugerowane linie zabudowy” zawierające obszar ok. 1,80 ha. Powierzchnia zabudowy projektowanego budynku to max. 6-7 tys. m². W jaki sposób wypełnić obszar w „sugerowanych liniach zabudowy”?

ad.20: Sugerowane linie zabudowy, obejmujące przybliżone, możliwe rejony lokalizacji obrysów nowoprojektowanego obiektu (jak to wskazano w 2 wariantach przykładowych schematów w zał. 9e na rysunku „Granice opracowania i schematy”), są jedynie pewną interpretacją i sugestią rozwiązania relacji pomiędzy ewentualnym obrysem tego obiektu a elementami przestrzeni publicznej w sąsiedztwie.

Pod tymi schematami zamieszczono uwagę o możliwości innego, autorskiego zinterpretowania i rozwiązania problemu relacji pomiędzy nowym obiektem NOSPR-u a otaczającą przestrzenią publiczną. Musi jednakże zostać bezwzględnie spełniony warunek aby usytuowanie planowanego obiektu kubaturowego miało miejsce w obrębie szerszego obszaru, obrysowanego przez tzw. nieprzekraczalne linie zabudowy (p. zał. 9d rys 11). Oznacza to, że obiekt projektowany może zostać usytuowany w dowolnym miejscu obszaru obrysowanego nieprzekraczalnymi liniami zabudowy w taki sposób, aby żaden element obrysu tego obiektu tych linii nie przekroczył (choć może np. przylegać do nich).

21. Rzut w skali 1:100 (punkt 2.1.2 Regulaminu) nie mieści się na planszy 100x70cm. rzuty, elewacje i przekroje w skali 1:200 zapełnią ściśle 4 plansze.
- Czy dopuszcza się skalę rzutów 1:250?
 - Czy można zwiększyć ilość plansz?

ad.21: Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

22. Czy możliwe jest uzyskanie mapy dla celów projektowych w formacie Autocad? Jeśli nie, to dlaczego?

ad.22: Patrz odpowiedź na pytanie 4.

23. Studium akustyczne zaleca kształt sali koncertowej typu „shoebox”. Czy w przypadku wyboru innego rozwiązania należy przedstawić analizy akustyczne potwierdzające wysoką jakość akustyczną sali?

ad.23: W przypadku innego rozwiązania sali koncertowej niż „shoebox”, należy krótko uzasadnić w jaki sposób zapewnione będą parametry akustyczne (bez wspomaganie elektronicznego). Projekty będą oceniane pod względem akustycznym przez eksperta. Szczegółowa analiza akustyczna wymagana będzie na etapie opracowania pokonkursowego i projektu budowlanego.

24. Czy możliwe jest uzyskanie od Organizatora konkursu mapy topograficznej zawierającej przebieg warstwic na obszarze opracowania i w najbliższej okolicy?

ad.24: Patrz odpowiedź na pytanie 4.

25. W tabeli programowej przewidziano parking jedynie dla pracowników NOSPR. W jaki sposób Organizator przewiduje rozwiązanie problemu parkowania podczas koncertów w NOSPR? (Studium przewiduje 1150 miejsc parkingowych na pow. ok. 28750m²)

ad.25: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

26. Czy Organizator konkursu dysponuje informacją o maksymalnym dopuszczalnym koszcie budowy NOSPR?

ad.26: Patrz „Regulamin konkursu”, Rozdział IX pkt.1.5 (zał. 9a).

27. Proszę zdefiniować pojęcie nieprzekraczalnej linii zabudowy (widoczne na mapach studium)

ad.27: Nieprzekraczalna linia zabudowy to wskazana na rysunku planu linia, której nie może przekroczyć żaden punkt rzutu budynku i do której nowe obiekty mogą (ale nie muszą) przylegać swoją najbliższą krawędzią od strony działki. Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 20.

28. Czy Organizator przewiduje przedłużenie terminu zadawania pytań? Byłoby to wskazane, ze względu na późne otrzymanie materiałów projektowych,

krótki czas na zapoznanie się z nimi, oraz możliwość pojawienia się pytań w trakcie procesu projektowego.

ad.28: Nie.

29. Czy wyniki konkursu (wybrane rozwiązania projektowe) na Międzynarodowe Centrum Kongresowe są wiążące dla uczestników niniejszego konkursu w zakresie urbanistyki?

ad.29: Tak, wyniki będą dostępne po ogłoszeniu wyników konkursu na stronie internetowej katowickiego oddziału SARP (początek października).

30. Czy w części opisowej należy przedstawić oprócz planowanych kosztów prac projektowych i nadzoru autorskiego także planowane koszty robot budowlanych?

ad.30: Nie. Jednak maksymalny koszt realizacji inwestycji nie może przekroczyć kwoty wskazanej w rozdziale IX pkt.1.5 Regulaminu konkursu (p. zał. 9a).

31. Czy podane w "Wybranych elementach Studium" wymagania dotyczące powierzchni użytkowej, jak również powierzchni parkingów i ilości miejsc postojowych należy zastosować w projekcie? Jeśli tak to czy dodatkowe 1000 miejsc postojowych należy zlokalizować w obrębie granic opracowania? Czy parking ten może być podziemny i jak się to ma do całkowitej powierzchni użytkowej budynku?

ad.31: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

32. Czy podana w zał. 8 całkowita powierzchnia budynku (13452) jest nieprzekraczalna, a jeśli nie to jaki jest ewentualny dopuszczalny procent takiego przekroczenia?

ad.32: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

33. W "Studium Akustycznym", w "Wytycznych dla projektantów" jest mowa o opracowaniu akustycznym będącym częścią projektu architektury (I tu wymienione pomieszczenie podlegające temu opracowaniu). Czy to obowiązkowy element projektu i w jakiej formie należy go sporządzić? Czy stanowi on część opisu?

ad.33: Patrz odpowiedź na pytanie nr 23.

34. W rozdziale VI regulaminu, punkt 1, podpunkt 1.2 występuje stwierdzenie, że "w przypadku projektowania pomieszczeń niefigurujących w dostarczonej tabeli programowej należy nadać im własną numerację nie powtarzającą numeracji występującej w dostarczonej tabeli". Czy oznacza to, że można zaprojektować dodatkowe funkcje, pomieszczenia w budynku NOSPR. W jakim stopniu tabela programowa jest wiążąca dla uczestników konkursu? (szczególnie jeśli chodzi o powierzchnie pomieszczeń)

ad.34: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i 19.

35. W tabeli programowej, w części zapleczerwowej zaplanowano foyer dla muzyków i artystów. Proponuje się tam odpowiednie wyposażenie dla tej funkcji - meble, a także toalety dla 100 osób. Czy należy rozumieć, że foyer jest przewidziane również dla 100 członków zespołu? Jeśli tak, to przewidywana powierzchnia 100m² jest niewystarczająca.

ad.35: 100 osób w foyer dla muzyków znajduje się jedynie w oczekiwaniu na wejście na estradę. Należy zapewnić dogodne warunki oczekiwania muzyków i co najmniej dwa szerokie wejścia na estradę. Zdaniem przyszłego użytkownika, podana powierzchnia jest wystarczająca.

36. W tabeli programowej przewiduje się 4 pomieszczenia o łącznej powierzchni 240m² na garderoby bądź sale prób (pkt. 29 a-d). W takim przypadku przewidywana powierzchnia również wydaje się zbyt mała (szczególnie w trakcie prób 200 osób z instrumentami)?

ad.36: Jak zaznaczono w programie funkcjonalno-użytkowym, pozycja 29 a-d, to garderoby, bądź sale prób sekcyjnych (np. sekcji instrumentów dętych), a nie całego zespołu. Wskazana jest możliwość łączenia pomieszczeń parami (2 x 120 m²). Zdaniem przyszłego użytkownika, podana powierzchnia jest wystarczająca.

37. Jaka jest dopuszczalna tolerancja wielkości poszczególnych pomieszczeń w stosunku do programu funkcjonalno-użytkowego (załącznik nr 8). Proszę o podanie wielkości wyrażonej w procentach.

ad.37: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

38. Dotyczy zagospodarowania terenu
Czy w związku z planowaną w programie realizacją mostu pieszego nad ul. Olimpijską dopuszcza się jej obniżenie i zmianę spadków na profilu podłużnym.

ad.38: Patrz zał. 9d rysunek nr 12, gdzie wskazano przybliżone, pożądane w rejonie przewidywanej kładki dla pieszych rzędne na ulicy Olimpijskiej.

39. Dotyczy zagospodarowania działki i programu powierzchni funkcjonalnego, załącznik nr 8 umowy pkt. 74 parking pracowników – pow. 3.750m² (ilość miejsc parkingowych 150 zgodnie z normami). Prosimy o podanie norm, na które organizator się powołuje.

ad.39: Przyjęto 25 m² na stanowisko postojowe wraz z przestrzenią manewrową.

40. Czy w wybranych elementach studium programowo-przestrzennego SARP Katowice listopad/grudzień 2007 pkt. 5.2.4. wysokość zabudowy 30m i 40m jest liczona od rzędnej 404mnpm.

ad.40: Patrz zał. 9d rysunek nr 08.

41. Co autorzy opracowania „Wybrane elementy studium programowo-przestrzennego, SARP Katowice listopad/grudzień 2007 rozumieją przez sformułowanie w pkt. 4.3.3. Cytat „...tak ukształtowana przestrzeń w swej dalszej części...(najlepiej poprzez pieszy most w drugim poziomie)...” Co oznacza „w drugim poziomie” – nad jezdnią?

ad.41: Tak, nad jezdnią ul. Olimpijskiej o nowym przebiegu (patrz zał. 9d rysunek nr 12).

42. Dotyczy programu powierzchniowo-funkcjonalnego. Studium akustyczne wielkiej Sali koncertowej str. 22. Pkt. 74. parking dla publiczności i pracowników (ilość miejsc parkingowych 1000 publiczność, pracownicy ca 150, zgodnie z normami.

Proszę o podanie i potwierdzenie:

- normy na które powołują się autorzy warunków
- wymaganej łącznej ilości miejsc na parkingu
- możliwości czy braku możliwości ulokowania miejsc parkingowych pod ziemią lub pod otwartą płytą tarasu ponad poziomem ul. Roździeńskiego (garaż częściowo zagłębiony).

ad.42: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 i 39.

43. Czy umieszczenie palarni w programie jest uzasadnione i czy należy tę wytyczną realizować?

ad.43: Tak.

44. W załączniku 9a do konkursu znajduje się plik „nospr_zalacznik.pdf”. Zgodnie z informacjami zawartymi, powierzchnia działki 4UK wynosi 3.93ha. Załącznik 9d, w części graficznej „KONCEPCJA ZAGOSPODAROWANIA – PRZEZNACZENIE TERENÓW” rys. nr 11 określa powierzchnię działki 4UK na 3.19ha. Jaka jest faktyczna pow. działki NOSPR i jaka jej powierzchnia jest przeznaczona pod zabudowę? Jak należy się ustosunkować do podanych informacji i czy w świetle pkt. 5.2.5. można powiększyć powierzchnię kosztem sąsiedniego terenu 5MW,UA o powierzchni 1.55ha.

ad.44: Obszar i granice opracowania konkursowego wskazuje jednoznacznie zał. 9a (Granice opracowania i schematy). Powierzchnia tego terenu wynosi 3,93 ha (powstała przez połączenie terenu oznaczonego w zał. 9d rys. 11 jako 4UK z terenem ulicy 16KDD i częścią terenu ulicy 15 KDL).

45. W załączniku 9d, w części graficznej „WYTYCZNE DO KONCEPCJI ZAGOSPODAROWANIA – KOMPOZYCJA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ” rys. nr 7 obszar konkursu na siedzibę NOSPR obejmuje działkę 5MW, UA i 4UK. Czy dopuszcza się swobodne zagospodarowanie terenu ulicy i działki 5MW, UA dla celów NOSPR czy też jest to limitowane i w jaki sposób?

ad.45: Patrz odpowiedź na pytanie nr 44. (Rysunek nr 7 w załączniku 9d jest wyłącznie rysunkiem poglądowym na temat struktury przestrzennej rejonu opracowania a wskazana tam niegdyś sugerowana granica opracowania nie jest aktualnie granicą obowiązującą niniejszego opracowania konkursowego).

46. Odnotowano rozbieżność pomiędzy wytycznymi w uwagach zł. Nr 8 pkt 13 „brak znaczących różnic poziomów pomiędzy płaszczyzną estrady, a widownią” i tekstem zamieszczonym w pkt. 13 zestawienia powierzchni (Program Użytkowy) Studium Akustycznego Poznań 2007. 11.27 gdzie tej wytycznej brak. Prosimy o jednoznaczną decyzję organizatora Konkursu w tej materii.

ad.46: Obowiązują ustalenia załącznika nr 8, inne materiały mają charakter pomocniczy. Pożądane jest zestopniowane przejście pomiędzy pierwszymi rzędami widowni a podniesioną estradą, umożliwiające sytuowanie tam np. solistów.

47. Jakie pole powierzchni podłogi w Sali należy przyjąć do projektu (Z programu użytkowego czy ze studium akustycznego)

ad.47: Patrz odpowiedź na pytanie nr 46.

48. Jakie rozwiązania regulacji czasu pogłosu (komór pogłosowych, płaszczyzn ruchomych, rezonatorów) są preferowane przez Inwestora?

ad.48: Zdaniem przyszłego użytkownika, preferowane są komory pochłaniające w sąsiedztwie estrady i tylnej części sali oraz ruchome ekrany odbijające/rozpraszające nad estradą.

49. Czy układ z balkonem/balkonami jest preferowany względem układu jednopoziomowego Sali?

ad.49: Tak, ale zapewniający jednocześnie odpowiednie parametry akustyczne.

50. Jaka jest przewidywana wielkość organów (liczba głosów, taktura, itp.), które będą zastosowane w Sali?

ad.50: Zakłada się zastosowanie organów najwyższej jakości o gabarytach dostosowanych do dużej sali koncertowej.

51. Czy konieczna jest lokalizacja organów na emporach i we wnękach oraz w jaki sposób przyjęta koncepcja odnosi się do zasad użytkowania i serwisu instrumentu.

ad.51: Tak. Serwis od tyłu organów i estrady.

52. Do jakiego stopnia uczestnik konkursu jest zobligowany do udowodnienia (wykazania wyższości) rozwiązania innego niż sholibox shape w ramach opracowania konkursowego.

Ze Studium Akustycznego Poznań 2007 wynika (cytat „...Zalecanym kształtem analizowanej Sali koncertowej jest kształt typu shoebox. Stosowanie innych geometrii wnętrza wymaga dodatkowego uzasadnienia ze wskazaniem w jaki sposób spełniono podstawowe kryteria dobrego doboru muzyki na scenie widowni), że uczestnik aby zrealizować swój oryginalny zamysł projektowy jest zobowiązany do wykonania dwóch projektów korespondujących.

ad.52: Patrz odpowiedź na pytanie nr 23.

Sekretarz Sądu Konkursowego
arch. Mikołaj Machulik